Reviewbericht 01.02.16

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tätigkeit | Geplant | Effektiv |
| UC-Diagramme erstellen | 2h | 3h |
| Datenmodell überarbeiten | 2h | 2h |
| Architektur dokumentieren | 2h | 1h |
| Prototyp entwickeln | 8h | 14h |
| Testplan | 2h | 1h |
| Risikoanalyse | 2h | 1h |
| Tests | 6h | 4h |
|  |  |  |
| Probleme | | |
| Das Erstellen der UC-Diagramme war mühselig, da eigentlich klar ist was gemacht werden muss und kein Mehrwert ersichtlich ist. Dies bremst die Produktivität.  Die Server-Komponente des Prototyps war sehr schnell erstellt. Lediglich die Datenbank funktioniert nicht auf Anhieb. Der Client-Teil machte hingegen deutlich mehr Probleme. Vor allem die von Spring Roo eingesetzten JavaScript Frameworks wollten nicht, wie ich wollte. | | |
| Massnahmen | | |
| Bei mühsamen Pflichtübungen durch beissen.  Die ursprüngliche H2 Datenbank wurde durch eine HSQLDB ersetzt.  Für den Client-Teil wurden die entsprechenden Komponenten auf JQuery und Bootstrap umgestellt.  Für den Letzten Abschnitt des Projekts soll weiter in längeren Arbeitseinsätzen gearbeitet werden, da sich das sehr bewährt hat. | | |
| Reflexion | | |
| Der zweite Review Termin kam schneller als erwartet. Die Massnahmen vom letzten Termin konnten umgesetzt werden. Vor allem das Arbeiten in längeren Zeiträumen hat merklich die Produktivität gesteigert.  Das längere evaluieren des Frameworks hat sich im Server-Teil sehr ausgezahlt, dort ging die Implementation fast von selbst. Mit noch mehr Zeit hätten jedoch die Probleme im Client frühzeitig erkannt werden können. | | |
| Nächste Schritte | | |
| Prototyp verfeinern  Änderungsmanagement  Übrige Diagramme erstellen  Architektur Dokumentation vervollständigen  Tests abschliessen  Dokumentation abschliessen | | |